

ЗОК-1  
335

ISSN 0321 - 0383

# ВЕСТНИК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

журнал Государственного комитета СССР по народному образованию

ноябрь 1989



80000000859009

ISSN 0321—0383, Вестник высшей школы, 1989, №11, 1—96

Москва "Высшая школа" 1989

## ВНИМАНИЮ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Компьютеризация учебного процесса должна стать надежным средством его все-сторонней интенсификации. Должна! Но до сих пор не стала! Причина — не только в недостатке компьютеров. Отсутствие детально разработанной концепции компьютеризации, слабость методической и программной базы не позволяют реализовать большие возможности уже имеющихся компьютеров, будут препятствовать эффективному их использованию в будущем.

Наращивание только количества вычислительных средств без кардинальных изменений в методологии компьютеризации не окажет существенного влияния на уровень подготовки специалистов. Нужны новая концепция компьютеризации, новые технологии обучения.

Разработать такие технологии, ориентированные на применение компьютеров, организовать их высокоеффективное использование Вам помогут ФПК преподавателей вузов и кафедра компьютерной технологии обучения Московского института народного хозяйства им. Г. В. Плеханова.

Разработки института имеют богатое методическое обеспечение и отличаются высокой эффективностью. Они базируются на самой современной дидактической и методологической базе — концепции активного овладения специальностью — АКОС (описание концепции см. в статье Е. К. Марченко в этом номере «ВВШ»).

На факультете Вы освоите современные методы обучения, научитесь работать по системе активного овладения специальностью, важной составной частью которой является компьютерная технология обучения.

На кафедре имеется Банк методических материалов по концепции АКОС и Банк типовых проблемных ситуаций. Кроме того, вашему вниманию предлагается Банк машинных программ с разделами:

Контрольно-обучающие курсы: по естественным, техническим и гуманитарным наукам, английскому, французскому и немецкому языкам, по экономике, бухгалтерскому учету и математическим методам в экономике, а также ряд математических задач;

Лабораторные работы: по политической экономии, математическим методам в экономике, экономике народного хозяйства, труда, промышленности, торговли и общественного питания, материально-технического снабжения, по мировой экономике, финансам и кредиту, товароведению и качеству продукции, технологиям и оборудованию, бухгалтерскому учету в торговле и др.

Полный каталог будет опубликован в следующем номере журнала. Программы ориентированы на машины ЕС ЭВМ, СМ ЭВМ, а также машины типа IBM PC/XT/AT («Искра», ЕС-1840, ДВК-3, «Нейтрон»).

Методические и программные материалы могут быть переданы вузам, техникумам, другим заинтересованным организациям на коммерческой договорной основе.

Обращаться по адресу: 113054, Москва, Стремянный пер., 28. МИНХ им. Г. В. Плеханова, кафедра компьютерной технологии. Тел. 237-94-94.

Закл  
335

11  
НОЯБРЬ 1989

# ВЕСТНИК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Журнал Государственного Комитета СССР по народному образованию  
Выходит 1 раз в месяц

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Издаётся с апреля 1940 г.

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ  
ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

- 3 Талантам нужно помогать (несколько реплик с расширенного заседания коллегии Гособразования СССР)  
9 Н. Н. Кутергин  
Шаг за шагом (из опыта перестройки одного вуза)  
11 Н. И. Басовская  
Учебник истории: человек, событие, реальность  
13 Педагогическая культура, общественные науки, социальная практика (социологический очерк)

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

- 16 А. Г. Пузановский, Н. К. Пузановская  
Где взять деньги на доцента?

ХОЗРАСЧЕТ  
В ВУЗЕ

- 21 А. А. Воронин, М. К. Шерменев  
На основе новой финансовой структуры  
24 Г. П. Бахтина  
Судьбы фундаментальной подготовки

СЛОВО  
НАРОДНОМУ ДЕПУТАТУ

- 28 Услышать и понять друг друга (беседа с ректором Латвийского университета Ю. Р. Закисом)

ПЕДАГОГИКА  
И ПСИХОЛОГИЯ  
ОБУЧЕНИЯ

- МОНОЛОГИ О ВОСПИТАНИИ  
35 Г. С. Батищев  
Монолог второй: «За воспитание, но другодоминантное»  
39 Д. А. Леонтьев  
Совместная деятельность, общение, взаимодействие (к обоснованию «педагогики сотрудничества»)

УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

- 47 Е. К. Марченко  
В чем суть АКОС  
51 Мы делаем так (статьи Г. К. Андреева и В. В. Преждо; Л. М. Сойльмана)  
53 Приоритет — педагогическому образованию (по материалам секции Всесоюзного съезда работников народного образования)

ПРОБЛЕМЫ  
СТАНОВЛЕНИЯ  
ЛИЧНОСТИ

- 61 С. В. Кулешов  
От «непредсказуемого» — к познаваемому прошлому  
диалог поколений  
68 А. Андреев  
Чего же они хотят?  
68 М. Г. Суслов  
Разве не видно, чего они хотят?

ПУБЛИЦИСТИКА

- 73 О. В. Долженко  
Alma Mater Studiorum (заметки из Болоньи)

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- 80 А. П. Пинкевич  
Педагогика и наука

ЗА ТУБЕЖОМ	81 «Ограничность американского мышления» (реферат книги А. Блума — США) Ю. В. Зайцев Совещание ЮНЕСКО по проблемам функциональной неграмотности
ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ	93 ПРОДОЛЖАЯ ТЕМУ Все-таки — с моста в реку? (статьи В. И. Мартынова и М. П. Ермаковой)
НОВЫЕ КНИГИ	95 КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ А. Н. Книгин, В. Ф. Макаров, И. П. Элентух На уровень социальной практики 97 Вышли в свет
	72 Понемногу о многом 16 Страницка статистики 60 Поправка

#### CONTENTS

Talents need help (several remarks from extended Board sitting of State Committee for People's Education) — N. KUTERGIN. Step by step — N. BASOVSKAYA. Course of History, man, event, reality — Educational culture, social sciences, social practice — A. PUZANOVSKY, N. PUZANOVSKAYA. Where to find money to pay lecturer? \* A. VORONIN, M. SHERMENEV. Based on new financial structure — G. BAKHTINA. Fortunes of fundamental training \* To hear and to understand each other (talk with J. ZAKIS, Latvia's State University, rector) \* MONOLOGUES OF EDUCATION \* E. MARCHENKO. What does AKOS stand for — We do it this way (articles by G. ANDREEV and V. PREZHDO; L. SOIBELMAN) — Priority to educational training (from section of All-Union Education Workers Congress) \* S. KULESHOV. From "unpredictable" towards cognizable past — A. ANDREEV. What do they want? — M. SUSLOV. Cannot you see, what they want? \* O. DOLZHENKO. Alma mater studiorum (notes from Bologna) \* A. PINKEVICH. Theory of Education and science \* "Closing of the American mind" NEW BOOKS \* INFORMATION \* NEWS ITEMS



Адрес редакции: 103031, Москва, К-31, ул. Рождественка, 11. Телефон: 924-73-43

Технический редактор А. К. Нестерова

Корректор Н. А. Кравченко

Н/К

Сдано в набор 18.09.89. Подп. в печать 31.10.89. Т-16367. Формат 70×100<sup>1</sup>/16. Бум. офс. № 2. Печать офсетная.  
 Объем 7,8 усл. п. л. 16,09 усл. кр.-отт. 11,08 уч.-изд. л. Тираж 16 185 экз. Заказ 2270. Цена 65 коп.  
 Издательство «Высшая школа»; 101430, Москва, ГСП-4, Неглинная ул., 29/14  
 Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат Государственного комитета СССР  
 по печати  
 142300, г. Чехов Московской области

© Издательство «Высшая школа», «Вестник высшей школы», 1989

# ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

## Талантам нужно помогать

(несколько реплик с расширенного заседания коллегии Гособразования СССР)

Среди множества направлений совершенствования системы народного образования едва ли не самое важное — раннее выявление, обучение и воспитание одаренных и талантливых детей, учащихся и студентов.

К сожалению, современное дошкольное и школьное обучение ориентируется на среднего ученика, а профессиональное и вузовское — на «среднего» студента и «среднего» специалиста. Государство тратит значительные средства на исследование, коррекционное обучение умственно отсталых детей и учащихся, испытывающих затруднения в обучении, но нет единой программы по исследованию, обучению и воспитанию одаренных и талантливых, обладающих наиболее высокими творческими возможностями. А между тем именно одаренные и талантливые дети — потенциал общества, именно они в будущем обеспечат возможности интенсивного социального и научно-технического прогресса, дальнейшего развития науки и культуры, всех областей производства и социальной жизни.

Опыт зарубежных исследований и практика раннего выявления одаренности детей и учащихся (в частности, деятельность Международной и Европейской ассоциаций по одаренным и талантливым детям) свидетельствуют о том, что необходимо создавать специальные государственные программы, обеспечивающие интенсивное развитие исследований и использование накопленного практического опыта выявления одаренных детей и учащихся, психологической и педагогической помощи им и их родителям, учителям и преподавателям, социальной и экономической помощи, обеспечивающей творческое развитие на всех этапах обучения. Возможности создания такой программы были обсуждены на одной из коллегий Госкомитета СССР по народному образованию.

### Г. А. Ягодин, Председатель Гособразования СССР:

— Поиск и воспитание особо одаренных детей — архиважный для страны вопрос, он не обсуждался, пожалуй, с 20-х годов. А ведь талантливые люди — главное богатство общества. Хочу подчеркнуть: речь идет не о поисках и обеспечении элиты (хотя мы должны учитывать, что способности у людей разные и особо талантливых людей не так уж много), а о развитии каждого человека. Вопрос об элитарности в значительной степени снимается тем, что предполагается развитие возможных способностей всех: музыканта, артиста, математика, слесаря, лекальщика и т. д.

**А. М. Матюшкин, член-корреспондент АПН СССР:**

— Проблема одаренности состоит, на мой взгляд, в том, что творческий потенциал человека — это прежде всего онтологическая проблема. Нужно понять, что представляют собой творческий потенциал ребенка (исходя из того, что каждый нормальный ребенок им обладает) и его творческие способности.

Как правило, творчески одаренный ребенок любознателен, он почемучка и исследователь. В 5 лет у него уже есть собственное мнение, которое он хочет высказать. У такого ребенка удивительная способность к овладению языками — я имею в виду не одни лишь речевые навыки, но и развитие символьических, графических, образных языков.

Одаренный ребенок спрашивает не только «что это?», но и «где?», «как?», «почему?», «если?», т. е. задает те вопросы, за которыми в ряде случаев кроются его собственные гипотезы. Этим-то он и отличается от других детей.

Одаренный ребенок способен преобразовать возникающие трудности в исследовательские проблемы, способен к интеллектуальному поиску, к диалогу. Для нас же, педагогов, главная проблема заключается в том, чтобы не только найти такого ребенка, но и создать условия, обеспечивающие творческое развитие его способностей.

Но у нас нет альтернативных программ, которые могли бы дать такому ребенку нормальную интеллектуальную нагрузку в детском саду, школе, а потом и в вузе. Очень важно преодолеть учительские и семейные стереотипы, из-за которых именно одаренным больше всего не везет. Ведь если учительница не поняла ребенка, это тоже один из тупиков в его развитии. Поэтому проблема специальной подготовки учителя — не только профессиональной, но и личностной — мне представляется очень важной.

**Е. Н. Юносов, заведующий лабораторией физики МГУ:**

— Если уж говорить о поиске и поддержке таланта, то они прежде всего необходимы тем учителям, которые выявляют талантливых ребят, занимаются с ними. Важно заинтересовать учителя, предоставив ему возможность выезжать в разные города или за рубеж со своими учениками, проявившими способности и достигшими каких-то результатов.

**А. М. Матюшкин:**

— Сегодня не существует ни одной лаборатории, которая занималась бы проблемами одаренности или способностей, на эту тему не написано ни одной кандидатской или докторской диссертации. Но в школе, в системе образования есть много организационных форм, которые позволяют находить и воспитывать талантливых детей. Существуют, скажем, специализированные школы. Проблема состоит, на мой взгляд, в том, что господствовавшее многие годы представление о том, что все дети равны, ориентировало программы на среднего ученика. В результате дети, которые обладали более высокими способностями, оказывались в трудном положении, испытывая в школе откровенную скуку. Не было, да и сейчас порой нет возможности для обеспечения творческого развития способностей детей на всех этапах.

**Ф. И. Перегудов, первый заместитель председателя Гособразования СССР:**

— Я напомню афоризм, гласящий, что 20 процентов людей делают 80 процентов работы. Это люди, у которых интеллект умножен на огромное трудолюбие. Я думаю, нашему обществу нужно сделать так, чтобы эти 20 процентов получали 80 процентов фонда оплаты труда, и тогда, думаю, все станет на свои места. Развивать интеллект, находить его, безусловно, нужно. Но не надо ставить одаренных людей в исключительное положение: они существуют среди людей и им нужно научиться жить и работать в коллективе, они должны стать одновременно неформальными, а затем и формальными лидерами коллективов.

**Г. А. Ягодин:**

— Я думаю, что талант не обязательно должен быть лидером. Ван Гог никогда лидером не был и не мог им быть.

**Ф. И. Перегудов:**

— Границы таланта очень размыты и строгое деление «интеллектуал — неинтеллектуал» крайне опасно. Поэтому, говоря о конечной задаче — поиске и воспитании интеллектуалов, надо понимать, что работать надо со всеми.

**Н. Г. Гольдфельд, профессор, Институт химической физики АН СССР:**

— Если бы мы не мешали, как это обычно делается в практике школы, нашим детям, то результаты не замедлили бы сказаться. Обязательный объем, который ребенок должен усвоить, запомнить на занятиях, должен быть уменьшен практически по всем предметам. Значит ли это, что тем самым мы ограничим возможность интеллектуального роста ребенка, расширения его эрудиции? Ни в коей мере. Должен быть базовый минимум и избыточное содержание, доступное каждому ребенку. При этом важно, чтобы он мог на любом этапе образования, обучения реализовать свой пробудившийся интерес к данному предмету или совокупности предметов в тот момент, когда у него появились личные, индивидуальные возможности для этого.

Думаю также, что необходимы специальные тесты на определение способностей определенного вида. Во Всесоюзном химическом обществе под руководством профессора Г. В. Лисичкина такая работа проводится, тесты включают задания, которые выявляют разные компоненты способностей.

**А. Г. Асмолов, главный психолог Гособразования СССР:**

— Дело в том, что, ставя проблему одаренных детей, мы переходим в широком смысле этого слова к проблемам индивидуального и дифференцированного обучения — обучения, нацеленного на личность, ее оригинальность, неповторимость. Обращение к проблеме одаренных детей — это и выступление против мифа о «среднем» ученике, мифа, который долгое время живет и здравствует в нашей системе образования. Средний ученик — это тот, кто спокойно и просто подгоняется под различные адаптивные программы, адаптивные дисциплинарные модели обучения, тот, кто наиболее точно принял этот ритм и конформно его выполняет. С ним меньше хлопот.

Проблема одаренных детей — это и проблема воспитания. Одаренный человек, набирающий на пороге юношества интеллектуальную и духовную высоту, оказывается в очень трудном положении. Поэтому проблема одаренных детей должна рассматриваться одновременно как проблема их будущего. «Талантам нужно помогать, бездарности пробуются сами».

**Г. А. Ягодин:**

— Здесь говорили о тестах на способность. Может ли такой тест быть достоянием педагогического коллектива, какого-то управляющего органа, или право тестирования будет предоставлено тому педагогу, который работает с учеником?

**А. Г. Асмолов:**

— Тест по способностям — это право высококвалифицированного психолога-специалиста, который, работая с учителем, может помочь в диагностике тех или иных индивидуальных особенностей личности. Но тестовая оценка ни в коем случае не должна стать клеймом, жестко обозначающим, куда человеку можно идти, а куда — нет. У нас нет аршина, с помощью которого мы четко могли бы измерить те или иные способности человека. Наша задача — помочь ему выбрать свой путь, а не помещать его в прокрустово ложе.

**Г. Ф. Куцев, заместитель председателя Гособразования СССР:**

— Как вы считаете, Александр Григорьевич, сколько есть в проблеме одаренности биологического — данного от природы, и сколько социального — привнесенного обществом, родителями?